FOTBAL

Scoruri strînse în etapa a VI-a a categoriei A

Deşi a cîştigat cu 2-0 (0-0)

Dinamo Bucureşti şi-a deziluzionat suporterii

După o „deschidere" mediocră, toate speranţele celor aproximativ 50.000 de spectatori rămăseseră în evoluţia liderului; un lider într-o formă mai bună, de la o etapă la alta, ceea ce i-a permis să recolteze numeroase puncte în această primă parte a campionatului. Dar, aşteptările tuturor au fost înşelate. O întreagă repriză, Dinamo Buc. a prestat un joc sub nivelul posibilităţilor. Fără să aibă în faţa sa un „zid" de netrecut, atacul dinamoviştilor bucureşteni n-a reuşit să creeze nici o fază de fotbal adevărat, nici o acţiune care să facă „şah mat" o apărare, din care lipsea stîlpul ei: Iosif Lazăr. Într-adevăr, V. Anghel, Varga, Ene II, Ţîrcovnicu, Eftimie au risipit în vînt numeroasele mingi servite de mijlocaşi, nereuşind deloc să-şi sincronizeze intenţiile. La lipsa de inspiraţie a evintetului ofensiv bucureştean s-a adăugat, ieri, şi o greşită manevră în spaţiul de joc: Eftimie (care nu este totuşi extremă) s-a plasat mereu în interiorul terenului, oferind astfel lui Giosanu posibilitatea de a marca doi adversari; Ene II, vrînd să scape de sub supravegherea lui Gross, a alergat fără rost, lipsind atacul de un realizator preţios.

Judecînd după maniera confuză în care a acţionat, ieri, înaintarea gazdelor, ne este foarte greu să atribuim apărării oaspeţilor merite prea mari în păstrarea scorului alb pînă la pauză.

Şi totuşi, în această primă repriză de superioritate bucureşteană cea mai mare ocazie de gol au avut-o oaspeţii. Gram a fost beneficiarul unei greşeli de apărare, a pătruns în careul advers şi în momentul în care se pregătea să trimită pe lîngă Uţu (ieşit în întîmpinare) este atacat de Panait şi dezechilibrat. Apreciind că Gram a rămas în posesia balonului, I. Ritter greşeşte neacordînd lovitură de pedeapsă şi lăsînd un avantaj pe care băcăoanul nu-l mai poate fructifica.

Gazdele au avut iniţiativa şi după reluare, au forţat deschiderea scorului, dar fără izbîndă. Abia în min. 69 tabela de marcaj va suferi prima modificare: Varga, aflat în poziţie de extremă dreaptă, a centrat pe sus în careu şi Ţîrcovnicu, înălţat deasupra unui buchet de jucători, a trimis cu capul mingea în plasă: 1—0. A fost un gol venit cu întîrziere, dar care îl anunţă şi pe celălalt. Într-adevăr, bucureştenii — încurajaţi — continuă să asalteze poarta lui Bucur, de astă dată cu mai multă claritate, în timp ce în tabăra oaspeţilor îşi face loc deruta. Şi 10 minute după primul gol, Eftimie bine „găsit" de Ene II pătrunde în careu şi înscrie pe lîngă Bucur: 2—0. Sfîrşitul partidei îi va găsi pe bucureşteni în plină dominare.

Dispută aeriană pentru balon, în careul oaspeţilor. Mai înalt, stoperul Gross a reuşit să respingă mingea la care mai sărise Vătafu şi Vasile Anghel.
Foto: Gh. Dumitru

Am remarcat de la învingători pe Nunweiller IV, V. Alexandru, V. Anghel şi Ţîrcovnicu, iar de la învinşi pe Bucur, Gross şi Gram. Cu excepţia deciziei discutate mai sus, arbitrul Iosif Ritter (Timişoara) şi-a făcut un bun debut în campionatul categoriei A, fiind mereu în apropierea fazelor de joc.

Dinamo Bucureşti: Uţu—Popa, Nunweiller III, Panait—Alexandru, Nunweiller IV—V. Anghel, Varga, Ene II, Ţîrcovnicu, Eftimie.

Dinamo Bacău: Bucur—Giosanu, Gross, Cîncu—Vătafu, Cîrnaru—Drăgoi, Rădulescu, Gram, Ciripoi. Public.

G. NICOLAESCU

Rapid a cîştigat mai uşor decît se aştepta

CORVINUL HUNEDOARA—RAPID BUCUREŞTI 1-2 (0-1)

HUNEDOARA, 9 (prin telefon de la trimisul nostru). — Cei 15.000 de spectatori prezenţi la această partidă care se anunţa deosebit de interesantă au fost dezamăgiţi de comportarea echipei locale, precum şi de factura slabă a jocului. După terminarea meciului, antrenorii celor două echipe ne-au declarat următoarele:

FILOTE (Rapid): „Victoria am meritat-o pe deplin, dar nu sînt mulţumit de aspectul jocului şi de pregătirea fizică a unora din componenţii echipei noastre".

ILIE SAVU (Corvinul): „Cred că meritam un meci nul, dar arbitrajul a influenţat rezultatul. Rezultatul final al meciului se datoreşte mai mult greşelilor de apărare ale echipei noastre".

Echipa Rapid a meritat victoria pentru că a jucat mai bine în cîmp şi a ştiut să profite de greşelile de apărare ale echipei Corvinul. De altfel, scorul putea fi mai mare deoarece portarul Niculescu a făcut numeroase greşeli în timpul jocului. (De-altfel, cele două goluri erau parabile).

Corvinul Hunedoara a desfăşurat unul din cele mai slabe jocuri din acest sezon, înaintaşii săi fiind neinspiraţi, în special în faţa porţii.

Cîteva aspecte din desfăşurarea jocului: în min. 5 scorul este deschis de Balint, care reia o centrare a lui Văcaru. Douăzeci de minute mai tîrziu Zanca are ocazia să înscrie, dar Todor plonjează şi respinge în corner. In min. 36 Neacşu trage în bară.

In min. 47 Văcaru a centrat, mingea a ajuns la Ozon şi acesta a trimis lui Balint, care a marcat plasat. In min. 59 deşi Niculescu, ieşit din poartă, îl apucă de tricou pe Văcaru şi-l trînteşte, arbitrul nu sancţionează. Apoi, Radu Tudor îl faultează pe Neacşu, iar Zanca îi atacă nereglementar pe Greavu şi Neacşu. In min. 76 Constantinescu reduce scorul la 2—1 şi din acest moment Corvinul marchează o revenire dar, deşi beneficiază de trei lovituri libere, nu reuşeşte să egaleze.

Arbitrul Eugen Bucşe (Sibiu) a condus cu scăpări, oprind de multe ori inutil jocul, dar fără să influenţeze rezultatul partidei.

RAPID: Todor-Greavu, Motroc, Macri-Neacşu, Koszka-Copil, Balint, Ozon, Georgescu, Văcaru.

CORVINUL HUNEDOARA: Niculescu-Niculescu II, Nacu, Tătaru-Pop, Molnar-Vakani, Constantinescu, Zapis, Radu Tudor, Zanca.

I. OCHSENFELD

Rezultat echitabil în meciul Progresul—Ştiinţa Cluj: 2-2 (1-1)

Scorul de egalitate cu care s-a încheiat întîlnirea dintre Progresul şi Ştiinţa Cluj a mulţumit, credem, atît pe fotbaliştii din Bucureşti cît şi pe cei din Cluj. Cine are însă tot dreptul să fie nemulţumit este publicul, care s-a dus la acest meci cu... sacul mare, poate chiar mai mare decît cel pregătit pentru partida principală.

Promisiunile n-au fost ţinute în special de Ştiinţa, care a jucat lent şi a prelungit fiecare acţiune prin pase fără rost de la un om la altul, interceptate, bineînţeles, în cele din urmă, de apărarea adversă. In plus, studenţii au slăbit ritmul de joc în repriza a doua, au fost departe de a ne reaminti echipa tehnică dar şi combativă pe care o cunoaştem. Progresul a jucat inegal, dar are meritul că a terminat meciul mai bine. De altfel, a fost mai aproape de victorie decît Ştiinţa Cluj, dar n-a reuşit s-o obţină din cauza tirului imprecis al înaintaşilor.

Repriza I a fost mai animată, a dat loc la cîteva acţiuni în cîmp bine desfăşurate. Ştiinţa marchează o evidentă superioritate tehnică la începutul jocului, controlînd mai bine balonul (cu deosebire Mateianu). Progresul ripostează cu contraatacuri periculoase, cele mai multe sprijinite pe pătrunderile lui Oaidă şi pe jocul derutant, mereu în mişcare, al lui Mafteuţă. Scorul este deschis de Progresul, în min. 12, dar autorul golului este fundaşul stînga al Ştiinţei, care şuteză într-un coechipier, de la care mingea ricoşează în poartă peste Moguţ, venit s-o culeagă. Formalitatea de a o fixa în plasă o îndeplineşte Coicea. Opt minute mai tîrziu, e rîndul Progresului să greşească tot atît de grav. Vrînd să devieze centrarea lui Mateianu, Smărăndescu II trimite mingea în propria poartă. 1—1 la gre-şeli şi la goluri. In min. 25, Oaidă are o ocazie foarte bună, dar Moguţ îi iese în întîmpinare şi Oaidă se opreşte pentru a nu-l lovi. După un minut, e rîndul lui Mîndru să aibă emoţii, la o acţiune personală a lui Mateianu, dar unghiul e prea mic şi balonul trece pe lîngă poartă. O altă fază interesantă este cea din min. 29, cînd Mafteuţă, după ce s-a infiltrat prin dribling în careu, a tras în bară, iar Baboie — cu portarul căzut — a şutat puternic, dar fără adresă, mult peste poartă.

Progresul are din nou prilejul de a marca, în min. 55, cînd Mafteuţă, de pe linia de fund, trimite o pasă înapoi la Oaidă. Şutul care urmează trece însă pe lîngă poartă. Un „11 metri", acordat în min. 59 la un fault comis asupra lui Mateianu, dă avantaj Ştiinţei: lovitura este executată imparabil de acelaşi Mateianu. După două minute, Progresul egalează prin Oaidă, la capătul unei acţiuni frumoase, al cărei constructor a fost însă Mafteuţă.

In final, echipa care atacă mai mult este Progresul, dar nu toţi înaintaşii îşi aduc aportul la aceste ultime acţiuni, astfel că ele sînt oprite de o apărare care n-a strălucit totuşi nici un moment.

Arbitrul Ovidiu Turcitu (Galaţi) a condus destul de bine următoarele formaţii:

PROGRESUL: MINDRU — Smărăndescu II, CARICAŞ, Nedelcu — Ioniţă, PASCANU — OAIDA, Protopopescu, Coicea, MAFTEUŢA, Baboie.

ŞTIINIA CLUJ: Moguţ — Kroner, Mureşan, Costin — PETRE EMIL, POPESCU — CONSTANTIN, Marcu, MATEIANU, Cîmpeanu, Horaţiu Moldovan.

JACK BERARIU

Joc frumos şi multe goluri la Constanţa

Farul — C.S.M.S Iaşi 4-3 (1-2)

CONSTANŢA, 9 (prin telefon). — In sfîrşit, evoluînd incomparabil mai bine faţă de jocurile de pînă acum, Farul a spart gheaţa şi a obţinut azi prima sa victorie în actualul campionat. Jucînd în compania echipei C.S.M.S. Iaşi, localnicii au învins cu 4—3 (1—2) la capătul unui meci pasionant, cu o mare răsturnare de rezultat şi cu o repriză (a doua) de ridicată valoare tehnică. Victoria Farului, nemai scontată la un moment dat, este întrutotul meritată deoarece în 70 din cele 90 minute a dominat insistent, a şutat la poartă mult mai mult ca formaţia oaspete şi a avut un finiş foarte bun, în care şi-a întrecut net adversarul.

Totuşi, gazdele au trecut prin mari emoţii, victoria fiind cucerită cu preţul unui mare efort de voinţă. De ajuns să notăm că în min. 55 scorul era de 3—1 pentru ieşeni, în urma punctelor înscrise de Ungureiu (min. 27), Olaru (min. 28), Dram (min. 31) şi Demien (min. 55).

Cum s-a ajuns aici? Acest lucru a fost posibil datorită pe de o parte jocului slab al localnicilor (mai ales Straton) şi a ineficacităţii atacului, iar pe de altă parte apărării sigure şi contraatacurilor inteligente ale oaspeţilor, care în şase incursiuni au înscris trei goluri. Se poate spune însă că punctul marcat de Demien a constituit duşul rece care a trezit pe localnici din amorţeală. Spectrul înfrîngerii ce se profila într-o partidă în care dominaseră i-a ambiţionat şi a dat jocului lor ceea ce îi lipsise: vigoare şi claritate în acţiuni. Şi cum mai erau încă 35 de minute, Farul a făcut ceea ce foarte puţini mai credeau: a redus din handicap prin Ciosescu (min. 60) şi apoi a egalat şi a luat conducerea, înscriind prin Ciosescu şi Moroianu două goluri într-un singur minut: 80. De fapt, în acest final dramatic numai pripeala lui Olaru şi Vasilescu a făcut ca scorul să nu ia proporţii în favoarea gazdelor.

Arbitrul V. Drug (Bucureşti) a condus bine formaţiile:

FARUL: Ghibănescu-Straton, Stancu, FLORESCU - Corneanu, Bibere-Moroianu, OLARU, CIOSESCU, NICULESCU, VASILESCU.

C.S.M.S.: FLOREA-Scarlat, MOTOC, Dragomirescu-Dănulescu, DON-Dram, Avasilichioaie, MATEI, UNGUREIU, Demien.

P. ENACHE-coresp. regional

Minerul—Steagul roşu 2-1 (0-0)

Joc frumos la Lupeni:

LUPENI, 9 (prin telefon). — Dacă în meciul cu Dinamo Bucureşti, Minerul a deziluzionat, în partida de astăzi cu Steagul roşu, fotbaliştii minieri au reuşit să facă un joc bun, obţinînd astfel o victorie meritată. Spectatorii prezenţi în mare număr la această întîlnire, au aplaudat des fazele spectaculoase create de cele două înaintări.

Jucînd în viteză, Minerul şi-a impus de la început superioritatea, obligînd echipa oaspe să se apere în 7—8 oameni. Tinerii atacanţi ai Minerului nu au reuşit să se descurce în faţa unei asemenea apărări ermetice. Abia în min. 17 am asistat la primul contraatac al Steagului roşu. Din acest moment, jocul a devenit mai spectaculos, fazele alternînd de la o poartă la alta. Ratează pe rînd, Turcan, Creiniceanu, Nisipeanu, Proca şi Fusulan. In repriza a doua, jocul a fost şi mai spectaculos. In special, cursele lui David şi Creiniceanu au cules ropote de aplauze. După ce Turcan rateaza o ocazie mare (min. 51), e rîndul lui Proca să-l imite (ambii au tras lîngă poarta goală). Scorul a fost deschis de David în min. 61: extrema stînga a echipei oaspe a trecut de Plev şi de Coman şi a şutat în colţul porţii. Egalarea a survenit în min. 66, cînd la un fault comis de Zbîrcea împotriva lui Creiniceanu, arbitrul a acordat penalti, transformat de acelaşi Creiniceanu. Golul victoriei a fost înscris în min. 74 de Turcan. De remarcat că în min. 81 Kiss a apărat o lovitură de la 11 m, executată defectuos de David.

Arbitrul N. Mihăilescu (Bucureşti) a condus cu competenţă următoarele formaţii: MINERUL: KISS — Plev, COMAN, Dan — MIHAILA, MIHAI — Sima, Nisipeanu, Szöke, Turcan, CREINICEANU. STEAGUL ROŞU: GHIŢĂ — Zbîrcea, ZAHARIA, Birsan — SEREDAI, Szigeti — Haşoti, Fusulan, Proca, MESZAROS, DAVID.

I. CIORTEA, coresp.

TOMA ŞI... BARELE AU ÎMPIEDICAT VICTORIA LA SCOR A PETROLULUI

(Urmare din pag. 1)

Şi după pauză tot ploieştenii stăpînesc jocul. O excelentă centrare a lui Chiriţă (nu înţelegem de ce a fost jucat atît de puţin, căci Zavoda II i-a făcut cu greu faţă..) face ca balonul să cadă pe bară, apoi A. Munteanu — excelent servit de Zaharia — reia slab de la cîţiva metri şi Toma reţine. CCA începe să se regrupeze, mijlocaşii joacă cu mai mult curaj iar Constantin începe să fie... Constantin. El culege mingi pe care le distribuie excelent, dă impuls atacului. Minutul 58: Cacoveanu centrează şi Tătaru, cu un pionjon spectaculos, împinge balonul, cu capul, în poartă. Campionii joacă acum mai bine dar, atacînd cu acţiuni lente, nu obţin decît o dominare sterilă. Iar în min. 67, Constantin ratează o bună ocazie, fiind blocat la picior de Sfetcu. A fost faza care i-a „pus pe roate" pe ploieşteni. Perspectiva de a pierde un meci în care au fost evident mai buni îi „trezeşte" parcă pe localnici. Ei pornesc acum mai decişi la atac şi asaltează poarta lui Toma care — deşi neajutat cum trebuie de linia sa de fundaşi — întîrzie golul victoriei. Nu mai are, însă, nici el ce face, în min. 79, cînd A. Munteanu, primind o centrare de la... fundaşul Tendler, opreşte mingea cu un picior şi şuteză formidabil cu celălalt, trimiţînd balonul din afara careului — spre poartă: bară — gol! In min. 84, A. Munteanu şutează din nou în bară (!); CCA încearcă egalarea dar Petrolul se îndreaptă sigur spre fluierul final, care-i consemnează o victorie deplin meritată.

Interii şi halfii de margine au fost cei mai buni jucători ai gazdelor. Alături de ei s-au mai remarcat: Cepolschi şi — numai în a doua repriză — Zaharia. De la CCA, cei mai buni: Toma — care n-a avut ieri prea multe minute de răgaz — Constantin şi Tătaru.

Arbitrul C. Niţescu a condus autoritar şi fără greşeală echipele:

PETROLUL: Sfetcu — Tendler, Cepolschi, Florea — D. Munteanu, Marin Marcel — Zaharia, Tabarcea, Dridea, A. Munteanu, Chiriţă.

C.C.A.: Toma — Zavoda II, Apolzan, Staicu — Ivănescu, Mihăilescu — Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, Raksi, Tătaru.

Pronosport

Iată cum arată un buletin cu 12 rezultate la concursul nr. 41, etapa din 9 octombrie 1960:

I. Combin. U.T.A., Ştiinţa Timiş. — Bahia (Brazilia) X
II. Petrolul — C.C.A. 1
III. Dinamo Bucureşti—Dinamo Bacău 1
IV. Progresul — Ştiinţa Cluj X
V. Corvinul — Rapid 2
VI. Minerul — Steagul roşu 1
VII. Farul — C.S.M.S. Iaşi 1
VIII. Jiul — C.F.R. Timişoara 1
IX. C.S.M. Reşiţa—C.S.M. Baia Mare 2
X. C.S.M. Sibiu — Ştiinţa Craiova 1
XI. Rapid Focşani — Prahova Ploeşti 1
XII. Dinamo Piteşti — Dinamo Obor 1
Variante depuse: 504.000.

PROGRAMUL CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 42

— Etapa din 16 octombrie 1960 —

I. Progresul—C.C.A.
II. Dinamo Buc.—Rapid
III. U.T.A.—Dinamo Bacău
IV. Petrolul—Minerul
V. Steagul roşu—Farul
VI. Corvinul—Şt. Timişoara
VII. Şt. Cluj—C.S.M.S. Iaşi
VIII. C.S.M. Reşiţa—C.S. Oradea
IX. Dinamo Săsar—Jiul
X. Rapid Focşani—Poiana Cîmpina
XI. S.N.M. Constanţa—Metalul Tîrgovişte
XII. Dinamo Suceava—Dinamo Galaţi

LA PRONOEXPRES CONTINUA SERIA MARILOR PREMII

Prin înregistrarea importantului premiu de 88.955 lei la concursul Pronoexpres de miercuri 5 octombrie, seria marilor premii continuă. Numai astăzi şi mîine mai puteţi depune variantele la concursul Pronoexpres de miercuri 12 octombrie care vă poate aduce un premiu frumos.